



## 评标计分标准表

序号	评分因素	分值	评分标准	赋分
一	技术部份	25		
1	施工方案内容完整和编制水平	2	主要评价施工方案内容的完整性与编制水平。	内容完整详细，不缺项，针对性强得 2~1.5 分；基本完整，但存在细微缺项为 1.5~1 分；有较大差距为 1~0 分。
2	施工方案与技术措施	6		
2.1	对关键问题的把握	2	主要评审对本工程关键项目、关键部位、关键工序及主要问题的理解。	全面、准确，有相应的应对措施和技术方案得 2~1.5 分；较准确为 1.5~1 分；较差时得 1~0 分。
2.2	施工总布置	2	施工总体布置与工程特点、现场条件的结合性，是否统筹规划、合理布局，交通情况，对生产生活的安排情况，交叉作业情况。	结合和现场实际、统筹考虑、经济合理、安全可靠、交叉作业少得 2~1.5 分；总体虽可行，但在某些方面存在较小缺陷时得 1.5~1 分；整体布局不可行或存在较大缺陷时 1~0 分。
2.3	给排水、电气智能化等工程施工方案	2	主要项目所采用施工方案、程序和措施。	可行、合理得 2~1 分；较合理得 1~0.5 分；其它得 0.5~0 分。
3	质量管理体系与措施	2		
3.1	质量管理体系	1	质量保证体系及质量管理组织机构健全，质量目标明确。	满足为 1~0.8 分；一般得 0.8~0.5 分；有较大差距为 0.5~0 分。

3.2	质量保证措施	1	评审措施、方案与工程的适应性以及措施的针对性。	措施及方案详细、可行，各项保证措施得力、与工程相适应，针对性强得 1~0.8 分；一般得 0.8~0.5 分；有较大差距为 0.5~0 分。
4	安全管理与文明施工	2	主要评审安全保证体系，管理制度，安全技术方案、保障措施，文明施工措施。	体系健全、制度完善，措施合理、可靠、可操作性强得 2~1.5 分；基本满足为 1.5~1 分；有较大差距为 1~0 分。
5	环境保护管理	2	主要评审施工期环境保护方案与措施。	措施完善、合理，职责明确、责任到位，满足环保和水保要求 2~1.5 分；基本满足为 1.5~1 分；有较大差距为 1~0 分。
6	农民工实名制管理	3	主要评审实名制实施方案，工资保障措施。	措施完善、合理，职责明确、责任到位，重点是农民工工资保障措施，满足公司实名制管理要求 3~2 分；基本满足为 2~1 分；有较大差距为 1~0 分。
6	工程进度计划及措施	4		
6.1	进度计划	2	主要评审总工期的满足情况，各项目的工期控制合理性，施工均衡性、工序安排，图表的表达情况。	满足工期总体要求，各项目控制合理，施工均衡、工序合理，图表清楚、表达无误得 2~1.5 分；基本满足为 1.5~1 分；有较大差距为 1~0 分。
6.2	保障措施	2	主要评审计划保障措施是否明确，能否保证工期实现	措施得力、重点突出，能确保工期计划的落实得 2~1.5 分；基本满足为 1.5~1 分；有较大差距为 1~0 分。
7	资源配置计划	4		



7.1	设备配置计划	2	主要施工机械设备型号、性能、数量及配置，进场计划安排。	满足施工要求得 2~1.5 分；基本满足为 1.5~1 分；有较大差距为 1~0 分。
7.2	劳动力配置计划	2	主要评审工种配置、人数，以及与进度计划的适应性	工种配置齐全、合理，数量满足施工要求，人员安排与进度计划相匹配得 2~1.5 分；基本满足为 1.5~1 分；有较大差距为 1~0 分。
二	商务部份	15		
1	项目管理机构	8		
1.1	项目经理所学专业、职称和业绩	3	具有贰级建造师或机电工程中级及以上职称 同类或类似工程施工项目经理经历，施工管理经验丰富、有业主证明或奖励。	满足得 3~2 分；基本满足为 2~1 分；有较大差距为 1~0 分。
1.2	项目组织机构及人员配备	5	项目组织机构和专业设置齐全、完整，人员配置合理 部门负责人的安排能够满足质量、安全、进度管理。	满足得 5~4 分；基本满足为 4~2 分；有较大差距为 2~0 分。
2	施工业绩	7		
2.1	投标人的业绩	5	评审同类工程业绩。	有同类工程经验 5 分；同类工程经验有瑕疵者，酌情减分； 没有同类工程经验 0 分。



2.2	获奖情况	2	获奖情况	近三年所承包工程获得省部级、国家级质量奖, 每个得 1 分; 近三年所承包工程获得地市级质量奖, 每个得0.5 分对同一工程获得不同级别、不同部门颁发的同类奖项的不累计记分, 采用分值高的记分。该项总分最高为 2 分。
三	投标报价	60	工程最低投标报价为评标基 准价。	投标报价最低价为基准价, 最高分为 6 0 分, 相对于基准价差 额比例增加1%, 相应得分扣减 1 分。 %